

*На правах рукописи*

**НУГАЕВА ФАТЫМА ГУБАЙДУЛЛОВНА**

**ИСТОРИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА  
В УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ (1865 – 1922 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

**Уфа – 2010**

Диссертация выполнена на кафедре историографии и источниковедения исторического факультета ФГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Научный руководитель

доктор исторических наук, профессор

**Буканова Роза Гафаровна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор

**Касимов Салават Фитратович**

кандидат исторических наук, доцент

**Майорова Алла Степановна**

Ведущая организация:

**ФГОУ ВПО «Башкирский  
государственный педагогический  
университет им. М. Акмуллы»**

Защита диссертации состоится «29» июня 2010 г. в 14:00 ч. на заседании Диссертационного совета Д-212 при Башкирском государственном университете по адресу: 450074, г. Уфа, ул. З. Валиди, 32

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ГОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Автореферат разослан « 28 » мая 2010 г.

Текст автореферата размещен на сайте Башкирского государственного университета [www.bashedu.ru](http://www.bashedu.ru).

Ученый секретарь

Диссертационного совета,

доктор исторических наук, профессор

**Н.М. Кулбахтин**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

**Актуальность темы исследования.** В отечественной историографии одной из малоисследованных тем до сих пор остается история становления и развития архивного дела в Башкортостане. И это – при том, что архивы республики как основные хранители информационного потенциала общества всегда были востребованы, особенно в последние десятилетия, что обусловлено возрастанием интереса в обществе к историческим корням.

В настоящее время Центральный государственный исторический архив Республики Башкортостан (ЦГИА РБ) является одним из крупнейших архивов Приволжского и Уральского регионов, в котором на учете состоит 4654 фонда и 1198212 единиц хранения документов на бумажном носителе, 15 фондов и 51646 единиц хранения фотодокументов. Фонды архива содержат документы по истории края с 1749 г. по настоящее время. Дореволюционные документы представлены 164280 единицами хранения 325 фондов. Без изучения специфики складывания этого мощного ретроспективного документального комплекса невозможно воссоздать объективную и полноценную картину организации отечественного архивного дела.

Глубокая научная проработка истории организации хранения и использования документов в Уфимской губернии в 1865 – 1922 гг. особенно важна в контексте происходящих в архивной сфере процессов, связанных с постсоветской модернизацией России. В настоящее время, когда в обществе наблюдаются бесконечные реорганизации учреждений, изменяются формы собственности, терпят бедствие и зачастую гибнут документы, являющиеся бесценными и, к сожалению, молчаливыми свидетелями эпохи, задача обеспечения их сохранности сегодня актуальна, как никогда. Опыт архивистов Уфимской губернии, сумевших в переломные моменты истории организовать формирование архивных фондов учреждений и ведомств, обеспечить их хранение, представляет несомненный интерес для современного поколения архивных работников.

Значимость выбранной нами темы определяется также тем, что архивы принадлежат к числу древнейших институтов в истории человечества. Изучение истории становления и развития архивного дела проливает дополнительный свет на историю государственных учреждений, законодательства и развитие государства в целом.

**Степень изученности темы.** История изучения архивного дела в Уфимской губернии отражает в целом общую динамику и тенденции развития отечественной историографии. В ней выделяются три крупных периода: досоветский (со второй половины XIX в. до 1917 г.), советский (с

1917 г. до конца 80-х гг. XX в.) и постсоветский, или современный (с конца 80-х гг. XX в. по настоящее время).

В 70-е гг. XIX в. с обоснованием важности архивного дела в жизнедеятельности государства, необходимости централизации архивов, устройства в ближайшем будущем архивов в губернских городах и подготовки для них кадров выступил Н.В. Калачов<sup>1</sup>. Идеи известного ученого, инициатора создания ряда институтов, сенатора вызвали резонанс в обществе, способствовали оживлению интереса к истории отечественного архивного дела. Проблемам истории архивного дела в России были посвящены работы И.Е. Андреевского<sup>2</sup>, Д.Я. Самоквасова<sup>3</sup>, И.И. Зубарева<sup>4</sup>, В.Л. Снегирева<sup>5</sup>, А.С. Лаппо-Данилевского<sup>6</sup> и ряда других авторов. Именно в этот период формировались основы архивоведения как науки, архивного дела в современном понимании слова, а также были небезуспешные попытки решить проблему «архивного нестроения» на государственном уровне.

В трудах основоположников теории и практики отечественного архивного дела нет упоминаний об Уфимской губернии. Однако их авторы проявляли неподдельный интерес и заботу об обеспечении сохранности и неделимости сформировавшихся веками архивных фондов как в целом по стране, так и на окраинах.

Определенный интерес к архивам Уфимской губернии был проявлен в связи с деятельностью образованной 24 апреля 1911 г. при Императорском русском историческом обществе Особой комиссии по сохранению местных архивных материалов. Комиссия запросила губернские ученые архивные комиссии (ГУАК) о положении архивного дела на местах и их пожеланиях – 27 ГУАК и 12 ученых обществ, и вскоре получила ответы от большинства из них. 6 – 8 мая 1914 г. был проведен съезд представителей

---

<sup>1</sup> Калачов Н. В. Архивы // Труды I Археологического съезда. М., 1871. Т. I. С. 207 – 218; *Он же*. Архивы, их государственное значение, состав и устройство // Сборник государственных знаний. 1877. Т. 4. С. 181–219.

<sup>2</sup> Андреевский И.Е. О деятельности губернских ученых архивных комиссий в 1885 г. // Вестник археологии и истории. 1888. Вып. 7. С. 1–11.

<sup>3</sup> Самоквасов Д.Я. Архивное дело в России. В 2 кн. М., 1902.

<sup>4</sup> Сборник статей по архивоведению. СПб., 1910. Т. I. Ч. I. С. XVII, XLI–XLII.

<sup>5</sup> Снегирев В.Л. Архивное законодательство при Петре Великом: очерки истории архивного дела в России // Ученые записки императорского лицея в память цесаревича Николая. Вып. 8. М., 1914. С. 3–32.

<sup>6</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Особая комиссия при Императорском Русском историческом обществе и ее деятельность по сохранению местных архивных материалов. Пг., 1916.

ГУАК, в работе которого участвовали и архивисты нашего края. В брошюре, посвященной работе комиссии по сохранению местных архивных материалов, его секретарь известный ученый А.С. Лаппо-Данилевский упоминает об открытии архивной комиссии Уфимской губернии<sup>7</sup>.

Начало изучения истории архивного дела в крае связано с созданием в 1887 г. Оренбургской ученой архивной комиссии (ОУАК). Как известно, деятельность губернских ученых архивных комиссий оценивалась неоднозначно, в частности была подвергнута резкой критике в фундаментальном труде Д.Я. Самоквасова<sup>8</sup>. Однако, отмечая справедливость критических замечаний Д.Я. Самоквасова в адрес ГУАК, нельзя не признать титанический труд членов ОУАК по сохранению богатейшего по значению и содержанию фонда Оренбургского генерал-губернатора. В «Трудах Оренбургской ученой архивной комиссии» систематически публиковались отчеты о деятельности комиссии. В 20-м выпуске «Трудов ОУАК» была напечатана «Систематическая опись дел Оренбургской ученой архивной комиссии», составленная П.Н. Столпянским. Члены ОУАК придавали большое внимание не только практической стороне архивного дела, но и теоретическим вопросам, о чем свидетельствует, в частности, появление последнем, 35-м выпуске «Трудов ОУАК» самостоятельного раздела «Архивоведение». Здесь была опубликована статья А.И. Кривошекова «О состоянии архивов в некоторых станичных правлениях Оренбургского казачьего войска». В «Трудах ОУАК» имеются некоторые сведения об изучении описей архивов учреждений Уфимской губернии, переписке с Уфимским губернским статистическим комитетом и др.

Период I мировой войны, революционных событий 1917 года и Гражданской войны, характеризуется отсутствием каких-либо серьезных исследований по теме. В отношении истории архивного дела первые два десятилетия XX в. интересны деятельностью Союза российских архивных деятелей в 1917 – 1918 гг. по подготовке проекта закона о централизации архивного дела в стране.

Таким образом, в досоветский период история архивного дела в Уфимской губернии освещалась фрагментарно.

В годы Советской власти одним из первых вопрос о состоянии архивов в стране поставил В.В. Максаков. В своем докладе на I съезде архивных деятелей РСФСР, проходившем в Москве 14 – 19 марта 1925 г., он указывал на важность роли архивов в деле государственного и хозяйственного строительства, критическое состояние дел, связанных с формированием и

---

<sup>7</sup> Лаппо-Данилевский А.С. Указ. соч. С. 8.

<sup>8</sup> Самоквасов Д.Я. Указ. соч.

хранением архивных фондов, необходимость использования опыта дореволюционных архивистов<sup>9</sup>. Впоследствии В.В. Максаков издал две монографии, посвященные общетеоретическим проблемам, истории становления и развития архивного дела в СССР. В них есть упоминание и о создании отделения Главархива в Уфимской губернии<sup>10</sup>.

Общая характеристика отечественного архивного дела, принципов и системы организации архивной сети, структуры государственных архивных учреждений содержится в обобщающих трудах А.В. Чернова, И.Л. Маяковского, В.Н. Самошенко, Н.П. Ерошкина и др.<sup>11</sup> Следует отметить, что в работах советских авторов превалировал классовый подход, в котором идеологические оценки доминировали над научными. В своем большинстве исследователи стремились совместить тенденции в развитии отечественного архивного дела с политической историей страны, незаслуженно принижали роль и значение в этом процессе досоветского этапа. В ряде работ губернские ученые архивные комиссии назывались главными виновниками массового уничтожения архивных дел местных государственных учреждений. При этом в монографии Маяковского отмечено, что, в отличие от других архивных комиссий, которые разбирали довольно незначительные фонды, ОУАК был доверен фонд Оренбургского военного губернатора.

В целом в советский период история развития отечественного архивного дела в отдельных регионах страны не стала предметом специального исследования, в обобщающих трудах архивоведов можно почерпнуть лишь фрагментарные сведения. Тем не менее они дают возможность представить обстановку в стране и в отдельных ее регионах. Несмотря на детерминированность идеологией, исследования советского периода, содержащие значительный фактический и аналитический материал, в целом способствуют дальнейшей разработке актуальных проблем архивоведения.

Становление региональной историографии темы было связано с деятельностью созданного в 1922 г. при Наркомате просвещения БАССР Академического центра, при котором в том же году было создано Обще-

---

<sup>9</sup> Протоколы I съезда архивных деятелей РСФСР, проходившего в Москве 14 – 19 марта 1925 г. М.-Л., 1926. С. 20–21.

<sup>10</sup> *Максаков В.В.* Архивное дело в первые годы Советской власти. М., 1927; *Он же.* История и организация архивного дела в СССР (1917 – 1945). М., 1969.

<sup>11</sup> *Чернов А.В.* История и организация архивного дела в СССР. М., 1940; *Маяковский И.Л.* Очерки по истории архивного дела в СССР. М., 1940; *Он же.* Очерки по истории архивного дела в СССР. М., 1961; *Самошенко В.Н.* История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989; *Ерошкин Н.П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983 и др.

ство по изучению Башкирии. Среди его членов был известный ученый-востоковед Р. Фахретдинов, который внес значительный вклад в научно-техническую обработку архива Оренбургского магометанского духовного собрания, в котором он служил в 1887 – 1906 гг.

В 1930-е гг. в стенах Института национальной культуры (в настоящее время ИИЯЛ УНЦ РАН) трудился отбывавший срок ссылки в Уфе академик М.К. Любавский. Можно предположить, что встречи с известным историком и видным деятелем отечественного архивного дела, лекционным курсам которого, по оценкам некоторых авторов, были присущи «некритическое усвоение и передача основных положений и практики буржуазных архивистов»<sup>12</sup>, оказали влияние на сотрудников местных архивов. В эти годы М.К. Любавский подготовил монографии по проблемам истории Башкирии XVII – XVIII вв., одна из которых была опубликована лишь в 1996 г.<sup>13</sup>

В целом в регионе в рассматриваемый период работ, посвященных истории архивного дела в Уфимской губернии, не появилось. Некоторые сведения по истории формирования отдельных архивных фондов ЦГИА РБ и создания Истпарта в Башкирии можно почерпнуть из публикаций в двух выпусках «Южноуральского археографического сборника»<sup>14</sup>.

Вехой в развитии историографии отечественно архивоведения стала вторая половина 1980-х гг. Открытие фондов российских архивов привело к резкому повышению их значимости в жизни общества, способствовало превращению хранящихся в архивах документов в самостоятельный политически и социально значимый блок в общем ресурсе информации. С другой стороны, радикальные преобразования политических и экономических основ государства вызвали существенные, и не всегда только прогрессивные, изменения в отечественном архивном деле.

---

<sup>12</sup> *Маяковский И.Л.* Очерки по истории архивного дела в СССР. 2-е изд., доп. и перераб. М., 1960. С. 7; *Самошенко В.Н.* История архивного дела в дореволюционной России. М., 1989. С. 7.

<sup>13</sup> *Любавский М.К.* Обзор истории русской колонизации с древнейших времен до XX века. М., 1996.

<sup>14</sup> *Давыдова Н.М., Хазиев В.Г.* Фонд Оренбургского магометанского Духовного собрания // Южноуральский археографический сборник. Вып. 1. Уфа, 1973. С. 264–267; *Харисов А.И.* Коллекция рукописей Ризаэтдина Фахретдинова в научном архиве Башкирского филиала АН СССР // Там же. С. 268–274; *Кузнецова И.И.* К истории организации и деятельности Башкирского Истпарта (1922 – 1929 гг.) // Южноуральский археографический сборник. Вып. 2. Уфа, 1976. С. 34–38 и др.

С конца 1980-х гг. особую остроту приобрела проблема пересмотра традиционных и выработки новых принципов и категорий<sup>15</sup>. Под влиянием происходящих в стране политических перемен подверглись пересмотру прежние историографические концепции истории архивного строительства в СССР, появились работы, в которых критиковалась чрезмерная идеологизированность архивов; развернулись дискуссии по поводу централизации как основополагающего принципа организации архивной системы<sup>16</sup>.

Показательно, что в последние годы наблюдается увеличение количества исследований, посвященных развитию архивного дела в российских регионах<sup>17</sup>.

В постсоветский период возрос интерес к работе губернских ученых архивных комиссий<sup>18</sup>. История развития архивного дела в Уфимской губернии нашла отражение в работах, посвященных деятельности Оренбургской и Уфимской губернских ученых архивных комиссий<sup>19</sup>. В них показана

---

<sup>15</sup> *Автokratов В.Н.* Из истории централизации архивного дела в России (1917 – 1918 гг.) // Отечественные архивы. 1993. № 3. С. 9–35; № 4. С. 3–28. *Козлов В.П.* Архивная реформа: вопросы научного и методического обеспечения // Отечественные архивы. 1994. № 1 и др.

<sup>16</sup> *Хорхордина Т.И.* История Отечества и архивы. 1917 – 1980-е гг. М., 1994; *Козлов В.П.* Российское архивное дело. Архивно-источниковедческое исследование. М., 1999; *Старостин Е.В.* Архивы России: методологические аспекты архивоведческого знания: учебно-методическое пособие. М., 2001; *Степанский А.Д.* Отечественная археографическая мысль. 1981 – 1991 гг. // Вестник архивиста. 2008. № 3 и др.

<sup>17</sup> *Петянов Г.Г.* История и современность архивного дела в Самарской губернии // Вестник архивиста. 1998. № 4. С. 14–25; *Солодовникова С.Л.* История архивного дела в Смоленской области (1918 – 2004 гг.). Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2006; *Шамсутдинова Р.Г.* Архивное дело в Татарстане (конец XIX в. – 30-е гг. XX в.). Казань, 2007; *Кошелева Е.Ю.* Организация хранения архивных документов в ведомствах Саратовской губернии (последняя четверть XIX – начало XX в.) // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 32–39; *Ткаченко В.П.* Архивное дело в Чувашии в XVIII – XX вв. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2008; *Ибрагимов Д.И.* Государственная архивная служба Татарстана в 1960 – 2000-е гг. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань. 2009 и др.

<sup>18</sup> *Майорова А.С.* Из истории Саратовской ученой архивной комиссии // Отечественные архивы. 1997. № 4. С. 12–18; *Макарихин В.П.* Губернские ученые архивные комиссии в России. Н.-Новгород, 1991 и др.

<sup>19</sup> *Хасанов Э.Р.* Оренбургская ученая архивная комиссия: возникновение и работа научного общества на Урале (конец XIX – начало XX вв.). Уфа–Стерлитамак, 1998; *Зобов Ю.С.* Дела и люди ОУАК // Историки Южного Урала. Вторая половина XIX – начало XX в. Оренбург, 1991; *Абсалямов Ю.М.* Информа-

на большая роль Оренбургской ученой архивной комиссии в организации хранения использования документальных источников, становлении системы архивов Уфимской губернии.

Некоторые сведения о структуре управления в губернии, циркулярах как историческом источнике можно почерпнуть из монографических исследований историков Урала, посвященных вопросам административного управления краем в досоветский период<sup>20</sup>.

В 2009 г. вышла в свет монография Б.В. Бурангулова, написанная на основе кандидатской диссертации и единственная в своем роде, посвященная проблемам архивного дела Республики Башкортостан. Однако она касается только истории становления и развития государственной архивной службы в республике в период 1919 – 1990 гг.<sup>21</sup>

Возрастание в последние годы в Башкортостане интереса к изучению истории архивного дела связано с деятельностью Башкирского отделения Российского общества историков-архивистов, которое совместно с Управлением по делам архивов при правительстве Республики Башкортостан с 2001 г. проводит ежегодные межрегиональные научно-практические конференции<sup>22</sup>. В путеводителе по фондам ЦГИА РБ, кратком очерке истории ЦГИА РБ<sup>23</sup>, статьях, опубликованных в сборниках материалов научно-

---

тизация ресурсов по изучению народов Южного Урала: Труды Оренбургской ученой архивной комиссии // Археографические исследования по истории и культуре народов Южного Урала. Сб. науч. ст. Уфа, 2007; *Нугаева Ф.Г.* Деятельность Оренбургской и Уфимской ученых архивных комиссий // Эхо веков. 2003. № 6; *Она же.* Уфимская губернская ученая архивная комиссия // Археографические исследования по истории и культуре народов Южного Урала. С. 27–31; *Юнусова А.Б.* Археографические исследования по истории и культуре Южного Урала в XIX – XXI веках // Там же. С. 33–36 и др.

<sup>20</sup> *Кантимирова Р.И.* Государственное управление в Уфимской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Уфа–Стерлитамак, 2000; *Любичанковский С.В.* Губернское правление в системе губернаторской власти в последнее десятилетие существования Российской империи. Екатеринбург, 2003. *Он же.* Архивы Урала об эффективности работы губернских администраций позднеимперской России // Отечественные архивы. 2008. № 2. С. 94–103.

<sup>21</sup> *Бурангулов Б.В.* История государственной архивной службы Башкортостана (1919 – 1990): монография. Уфа, 2009.

<sup>22</sup> См., напр.: Государственная архивная служба Республики Башкортостан: история и современность. Материалы IX Межрегиональной научно-практической конференции «Археография Южного Урала», посвященной 90-летию Государственной архивной службы Республики Башкортостан. Уфа, 2009.

<sup>23</sup> Путеводитель по фондам Центрального государственного исторического архива Республики Башкортостан. Ч. I. Уфа, 2009; Центральный государственный исторический архив РБ (ЦГИА РБ). Уфа, 2004. С. 1–5;

практических конференций, журнале «Архивы Башкортостана», единственный номер которого вышел в свет в 2007 г., а также в учебно-методических пособиях, разработанных историками-архивистами, получили освещение многие аспекты деятельности архивных учреждений Уфимской губернии в исследуемый период<sup>24</sup>.

В целом историография темы постсоветского периода отличается от предшествующих периодов наличием монографий, учебно-методических пособий и статей; широтой рассматриваемых проблем; плюрализмом подходов и точек зрения; вовлечением в научный оборот новых источников. Однако, отмечая высокую интенсивность разработки истории архивного дела, приходится вновь констатировать слабую вовлеченность в этот процесс, особенно на общероссийском уровне, материалов по Уфимской губернии.

Таким образом, ретроспективный анализ показывает, что на протяжении долгих десятилетий накоплен значительный комплекс научной литературы по истории отечественного архивного дела. Однако история деятельности архивов Уфимской губернии в них представлена незаслуженно мало. Это позволяет сделать вывод, что в целом при обобщении достигнутых знаний (а значит, и при выработке государственной архивной политики!) региональному материалу фактически не придавалось значения. Активизация с конца 1980-х гг. не внесла существенных изменений в эту ситуацию. Это свидетельствует, что архивное дело в Уфимской губернии с особенностями ее геополитического положения, национального и конфессионального состава, наложившими отпечаток на историческое развитие, требует непредвзятого научного анализа.

**Источниковая база исследования.** Основой для написания работы послужил широкий круг архивных и опубликованных источников – акты, материалы, делопроизводственная документация, источники личного происхождения и др.

Основными источниками являются документы, отложившиеся в ряде фондов Российского государственного исторического архива (РГИА), Центрального государственного исторического архива Республики Башкортостан, Центрального государственного архива общественных объединений

---

<sup>24</sup> *Нугаева Ф.Г.* Архивы Уфимской губернии (1865 – 1918) // Архивы Башкортостана. 2007. № 1. С. 80–88; *Асфандиярова И.Г.* Из истории архивного строительства в Республике Башкортостан (1918 – 2000 гг.) // Архивы Башкортостана. 2007. № 1. С. 89–98; *Она же.* Законодательство субъектов Российской Федерации об архивных фондах и архивах: теория и практика. Уфа, 2006. С. 25–26; *Она же.* Муниципальные архивы Республики Башкортостан: учебно-методическое пособие. Уфа, 2009. С. 7–9 и др.

Республики Башкортостан (ЦГАОО РБ) научного архива УНЦ РАН (НА УНЦ РАН) и государственного архива Оренбургской области (ГАОО).

В РГИА в фондах Канцелярии министра внутренних дел (ф. 1282) и «Ревизия сенатора М.Е. Ковалевского Казанской, Оренбургской и Уфимской губерний» (ф. 1356) нами изучены материалы senatorской ревизий Ковалевского с приложением отчетов по ревизиям Казанской, Уфимской, Костромской губерний. Сенатор излагает события, касающиеся реформ в области губернского управления с начала XIX в. до момента ревизии. В «Отчете о подробной ревизии делопроизводства Уфимской палаты уголовного и гражданского суда сенатором Ковалевским за 1881 г.» дана характеристика делопроизводству в гражданской части палаты с использование материалов архива палаты<sup>25</sup>. Ценным источником для характеристики состояния делопроизводства в учреждениях губернии являются всеподданнейшие отчеты губернаторов о состоянии Оренбургской и Уфимской губерний за 1865 г., 1866 г., 1870 г., которые отложились в фонде Департамента общих дел МВД РГИА (ф. 1284), а их копии – в фондах канцелярии Оренбургского гражданского губернатора в ГАОО (ф. 10), Уфимского губернского правления в ЦГИА РБ (И-9).

Материалы Комиссии по устройству архивов и хранении в них документов (1871 – 1874 гг.) изучены нами в фонде личного происхождения Н.В. Калачова в РГИА (ф. 950) и в фонде Оренбургского военного губернатора ЦГИА РБ (И-2)<sup>26</sup>. В первом содержатся переписка и рапорт Тургайского областного прокурора о состоянии архивов присутственных мест Тургайской области и других административно-территориальных единиц, находившихся под управлением генерал-губернатора Оренбургской области, во втором – аналогичные документы со сведениями о положении архива Временного совета по управлению Внутренней Киргизской Ордой. В документах содержится подробные ответы на вопросы разработанной сенатором анкеты: о помещении архива, штатах, составе дел и др.

В фондах ЦГИА РБ нами изучены документы практически всех центральных губернских учреждений, прежде всего Уфимского губернского правления (И-9)<sup>27</sup> и канцелярии Уфимского гражданского губернатора (И-11), характеризующие состояние архивов, работу архивариусов, контроль над ними со стороны министерств и ведомств. Это делопроизводственная

---

<sup>25</sup> РГИА. Ф. 1282. Оп. 12. Д. 9, 14; Ф. 1356. Оп.1. Д. 1110. Л. 7–18.

<sup>26</sup> РГИА. Ф. 950. Оп. 1. Д. 265, 268; ЦГИА РБ. Ф. И-2. Д. 14567. Л. 12–15.

<sup>27</sup> ЦГИА РБ. Ф. И-9. Оп. 1. Д. 1, 3, 4, 7, 46, 47, 48, 51, 71, 79, 93, 159, 160, 173, 174, 177, 178, 190, 195, 197, 198, 219, 222, 257, 888, 1425, 1426, 1427.

документация: журналы заседаний губернского правления, циркуляры, рапорты и отчеты, доклады, переписка по вопросам ведения дел в архивах и др.

Следует отметить, что каждое ведомство в дополнение к российскому законодательству в области архивного дела издавало свои циркуляры, регламентирующие вопросы отбора дел на постоянное (вечное) хранение и, главное, уничтожения дел в связи с огромным количеством дел, подлежащих приему в архивы, и нехваткой помещений. Циркуляры стали одним из основных источников в исследовании темы. Этот вид документов содержится в архивных фондах практически всех губернских учреждений: Оренбургской казенной палаты (И-138), Уфимской казенной палаты (И-139), Оренбургского губернского прокурора (И-3), Уфимского окружного суда, Уфимской палаты уголовного и гражданского суда (И-101) и др.

Важным видом источников в освещении темы являются формулярные списки чиновников-архивариусов. К сожалению, они представлены в архивных фондах губернских учреждений далеко не полностью. Удалось выявить формулярные списки только первых двух архивариусов Уфимского губернского правления – И.М. Филипповича и В.Н. Кадомцева. Сведения о наличии архивариусов в различных учреждениях имеются в отчетах и ведомостях о штатах, представляемых на рассмотрение губернатора.

Комплекс документов, связанных с работой комиссии, созданной по инициативе генерал-губернатора Оренбургского и Самарского Н.А. Крыжановского для приведения в порядок архива канцелярии Оренбургского генерал-губернатора, содержится и фондах канцелярии Оренбургского генерал-губернатора (И-2) в ЦГИА РБ и ГАОО (ф. 6). Особенно примечательна в этом плане деятельность Р.Г. Игнатьева по приведению в порядок архива в части описания и попытки классификации по отделам, о чем содержится информация в его рапорте на имя Н.А. Крыжановского и письмах из архивов Уральска и других городов<sup>28</sup>.

Материалы о разделении в 1865 г. Оренбургской губернии на две сосредоточены в фондах канцелярии Оренбургского генерал-губернатора ГАОО (ф. 6) и канцелярии Уфимского гражданского губернатора (И-11). В этих же фондах, а также в фонде Уфимского губернского правления ЦГИА РБ (И-9) хранятся документы о передаче дел Комиссии по размежеванию башкирских земель в 1869 г. в ведение губернских по крестьянским делам присутствий и др.

---

<sup>28</sup>

ЦГИА РБ. Ф. И-2. Оп. 1. Д. 14567.

Деятельность членов Оренбургской ученой архивной комиссии (П.Н. Распопова, П.П. Бирка, А.А. Попова и др.) исследована по документам архивного фонда Оренбургской ученой архивной комиссии в ГАОО (ф. 96), а также фонде личного происхождения П.Ф. Ищерикова в ЦГИА РБ (ф. Р-4423). В работе использованы документы о работе комиссии с учреждениями губернии, прежде всего с Уфимским губернским правлением по отбору архивных дел по описям на постоянное хранение, переписка с научными учреждениями России и др. В научном архиве УНЦ РАН нами изучены документы фонда личного происхождения «Ризаитдин бине Фахретдин», характеризующие его деятельность по научной обработке фонда Оренбургского магометанского духовного собрания<sup>29</sup>.

Некоторые сведения, проливающие свет на состояние губернского архива в Уфе, организации здесь хранения и использования документов, содержатся в дневниковых записях известного русского писателя и библиофила С.Р. Минцлова<sup>30</sup>. Они ценны и тем, что позволяют посмотреть на интересующие нас проблемы глазами современника событий начала XX в. в Уфимской губернии.

Таким образом, разделы диссертационного исследования, касающиеся досоветского периода, раскрываются в основном по архивным материалам, представленным с достаточной полнотой. По направлениям исследования документы можно разбить на несколько блоков: работа архивов; деятельность комиссии под управлением сенатора Н.В. Калачова по упорядочению архивов в России и аналогичной комиссии по упорядочению архива Оренбургского генерал-губернатора; деятельность губернских ученых архивных комиссий; формирование дел, связанных с переводом башкир из военного ведомства в гражданское и башкирским землевладением.

Период 1917 – 1922 гг. представлен в фондах комиссара Временного правительства в Уфимской губернии (Р-3), Уфимского губернского революционного комитета (Р-1), Башревкома (Р-1107), Народного комиссариата просвещения БАССР (Р-798) ЦГИА РБ (Р-564) и др. Это циркуляры и приказы Главархива по вопросам организации и работы Уфимского губернского отделения, переписка Башвоенревкома со смежными губерниями о передаче территорий, учреждений и дел, Уфимского губернского ревкома по аналогичным проблемам, отчеты руководителя Уфимского губернского архива в Главархив и т.д. Документы характеризуют непростую обстановку Гражданской войны, в период которой начался процесс

---

<sup>29</sup> НА УНЦ РАН. Ф. 7. Оп. 1. Д. 13.

<sup>30</sup> Минцлов С.Р. Дебри жизни. Дневник 1910 – 1915 гг. Уфа. 1992.

формирования советской системы управления архивным делом в губернии и России в целом. В отчетах отражены трудности с поиском помещений для работы аппарата губернского архива, а также для размещения архивных дел, принятых в его ведение. Материалы свидетельствуют о проблемах, связанных с комплектованием архива документами упраздненных губернских учреждений, обеспечением их сохранности, элементарным допуском в архивы для взятия документов на учет. Передача учреждений и их архивов из Уфимской губернии Башкирской республике проходила не менее болезненно. Положение с архивом, созданным в марте 1920 года в АБСР, было исключительно сложным. Итоговым документом является отчет руководителя Башцентрархива о работе за 1922 год, в котором отражены основные виды деятельности архива, достижения и проблемы в работе<sup>31</sup>.

В ряде фондов ЦГАОО РБ и ЦГИА РБ изучены документы о В.Д. Галанове, возглавлявшем Истпарт с 1923 г. и работавшем в 1924 – 1925 гг. директором Башцентрархива<sup>32</sup>.

Важный корпус источников составляют опубликованные законодательные акты, прежде всего содержащиеся в Полном собрании законов Российской империи: указы об административно-территориальных преобразованиях; по «башкирским делам» за 1865 г., 1869 г., 1898 г., связанные с переводом башкир из военного ведомства в гражданское, а также касающиеся башкирского землевладения. Все эти преобразования предопределяли движение дел из архивов одних территорий, ведомств в архивы других.

В Своде законов Российской империи, в «Общем учреждении губернского», особый интерес представляют законодательно-правовые акты об устройстве архивов губернских учреждений, в которых регламентируются правила хранения документов, контроля над их работой, состав комиссии для отбора документов к уничтожению, требования к зданиям, помещениям под архивы и др.<sup>33</sup>

Водоразделом архивного законодательства дореволюционного и советского периодов по праву стал Декрет СНК от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела»<sup>34</sup>. За 1917 – 1922 гг. документы по истории архивного дела в России опубликованы в Сборниках узаконе-

---

<sup>31</sup> ЦГИА РБ. Ф. Р-564. Оп. 1. Д. 21.

<sup>32</sup> ЦГАОО РБ. Ф. 9776. Оп. 2. Д. 417, 418, 420.

<sup>33</sup> Свод Законов Российской Империи. Т. II. Пг., 1915.

<sup>34</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского правительства РСФСР. М., 1918. № 40. Ст. 514.

ний и распоряжений по архивному делу<sup>35</sup>, по истории республики – в сборнике документов и материалов «Образование Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики»<sup>36</sup>. Документы характеризуют процесс создания советских органов управления архивным делом в губерниях и автономных республиках.

Таким образом, в своей совокупности источниковая база обеспечивает достижение цели и позволяет решить вопросы, поставленные в диссертационном исследовании.

**Методологическую основу** исследования составили принципы историзма, научной объективности, диалектического познания общества, которые с успехом используются приверженцами всех основных современных теорий развития исторического процесса. Основополагающими стали системный, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы, позволяющие изучить процессы становления и эволюции архивного дела на региональном уровне с учетом их взаимосвязи с общеисторическими переменами, выявить в организации системы архивов Уфимской губернии общее и особенное. В работе широко использованы статистические методы, особенно при сборе информации о формировании и движении архивных фондов.

**Хронологические рамки исследования** обусловлены периодом функционирования Уфимской губернии как самостоятельной административно-территориальной единицы. По Высочайшему Указу от 5 мая 1865 г. Оренбургская губерния была разделена и образована Уфимская губерния. Перераспределение полномочий в управлении краем, изменения структуры губернских и уездных учреждений наложили заметный отпечаток на систему архивного хранения документов. Конечная дата исследования – август 1922 г., когда в связи с созданием БАССР (так называемой «Большой Башкирии») была упразднена Уфимская губерния. Уфимский отдел Главархива был объединен с Управлением архивным делом АБСР («Малой Башкирии»), началось строительство архивной системы в условиях нового общественного строя.

**Территориальные рамки исследования** охватывают территорию Уфимской губернии, которая в 1865 – 1919 гг. состояла из Белебеевского, Бирского, Мензелинского, Стерлитамакского, Уфимского и Златоустов-

---

<sup>35</sup> Сборник узаконений и распоряжений по архивному делу. Изд. 2-е, доп. М., 1927; Сборник руководящих материалов по архивному делу (1917 – 1941 гг.). М., 1961.

<sup>36</sup> Образование Башкирской Автономной Советской Социалистической Республики: сборник документов. Уфа, 1959.

ского уездов. С 22 марта 1919 г. по «Соглашению центральной Советской власти с Башкирским правительством о Советской Автономной Башкирии» часть территории Уфимской губернии была передана в состав АСБР. В связи с этим при рассмотрении истории губернского архива как подразделения Главархива затрагиваются и вопросы формирования системы архивов Башреспублики. В последующем на базе объединения территорий и архивов Уфимской губернии и Малой Башкирии происходило становление и развитие архивного дела Республики Башкортостан.

**Объектом исследования** является архивное дело как отрасль деятельности, охватывающая вопросы организации документов в архивах и работы архивных учреждений.

**Предметом исследования** является история становления и развития архивного дела в Уфимской губернии в 1865 – 1922 гг.

**Цель** диссертационного исследования заключается в определении механизмов формирования и особенностей функционирования системы архивов Уфимской губернии в контексте развития Российского государства во 2-й пол. XIX – нач. 20-х гг. XX в.

Для достижения этой цели требуется решение следующих **задач**:

– рассмотреть процесс становления и этапы развития архивного дела в Уфимской губернии в 1865 – 1922 гг.;

– выявить основные тенденции развития местных архивов на фоне политических, социально-экономических и культурных процессов, происходивших в России в исследуемый период;

– проанализировать реформы в области архивного дела и их влияние на состояние архивного дела в губернии;

– показать роль губернских ученых архивных комиссий в организации хранения и использования документов;

– определить на примере Уфимской губернии общий и персональный вклад губернских деятелей в развитие архивного дела в России.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в том, что впервые предпринята попытка комплексного исследования истории архивного дела в одном из регионов России в условиях реформ второй половины XIX в., смены общественного строя в стране и первых лет советской власти; проанализирована деятельность Оренбургской ученой архивной комиссии в контексте формирования и развития системы архивов Уфимской губернии; впервые вводится в научный оборот значительный пласт неопубликованных архивных документов; подробно исследуются циркуляры как важнейший источник по истории становления и развития архивного дела в крае.

*Научно-практическая значимость* работы заключается в возможности применения ее в архивном деле, создании обобщающих трудов по истории края, в качестве учебного пособия для студентов высших и средних специальных учебных заведений, изучающих дисциплины исторического цикла, архивоведение, документоведение, а также при проведении занятий по повышению квалификации архивных работников.

*Апробация и практическая значимость работы.* Основные положения и результаты диссертации изложены в публикациях автора, выступлениях на республиканских, региональных и международных научно-практических конференциях.

*Структура диссертации.* Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во **введении** обосновывается актуальность исследования, дается характеристика источниковой базы, рассматривается историография проблемы, определяются цели и задачи, территориальные и хронологические рамки, раскрываются новизна и практическая значимость диссертационного исследования.

В **первой главе** «Архивы Уфимской губернии в 1865 – 1886 гг.» дается характеристика законодательных актов, документов центрального и местного делопроизводства по архивному делу; кратко характеризуется положение архивов Оренбургской губернии до ее разделения; описывается процесс передачи дел из Уфимской губернии в Оренбургскую (дела по отходящим к Оренбургской губернии уездам и вновь создаваемым в Оренбурге государственными учреждениям) и из Оренбурга в Уфу (башкирские дела). Большое внимание уделено штатам, зданиям архивов, деятельности первых архивных служащих.

С образования Уфимской губернии в мае 1865 г. путем ее выделения из состава Оренбургской можно говорить о начале формирования системы архивов Уфимской губернии и развитии архивного дела в ней.

Уфимским губернским архивом часто в документах называется архив Уфимского губернского правления, что вполне правомерно, т.к. ко времени образования губернии в архиве уже были сосредоточены документы центральных губернских учреждений: губернского правления, канцелярии губернатора и губернского прокурора, губернского землемера, всех Уфимских губернских комитетов, упраздненных Уфимского казачьего полка, земской конюшни и др.

Архивы губернии до 1918 г., как и в целом по России, носили ведомственный характер. Состояние архивного дела в них регламентировалось циркулярами министерств и ведомств.

В губернском правлении архивариус и его помощник проводили такие традиционные виды работ, как прием документов отделов с истекшим сроком временного хранения, передачу дел, относящихся к ведению учреждений Оренбургской губернии, выдачу справок по запросам учреждений и частных лиц, прием архивных дел от учреждений, не входивших в структуру губернского правления (например, Уфимского тюремного замка). С разрешения губернского правления для работы с документами архива допускались сотрудники различных научных обществ и учреждений. Служащие архива также выявляли по поручению губернского правления в фондах архива документы, касающиеся постановления архивного дела в губернских и уездных архивах.

Положение 14 мая 1863 г., ликвидировавшее Башкирское управление, передача башкир из военного ведомства в гражданское в 1865 г., упразднение комиссии по размежеванию башкирских дач в 1869 г. повлекли за собой передачу «башкирских дел» из ведения военного ведомства в гражданское, что не могло не сказаться на состоянии архивов: понадобились помещения для размещения дел, дополнительные штаты и т.д.

Губернское правление принимало решения по вопросам строительства, найма и содержания помещений для губернских и уездных присутственных мест и их архивов, а также проводило ревизии делопроизводства и контроль над состоянием архивов присутственных мест. МВД, находящееся в его ведомстве губернное правление, другие министерства и ведомства, особенно Министерство юстиции, уделяли достаточное внимание состоянию архивов и делопроизводства в них. Проверки архивов присутственных мест проводились регулярно. Проблема со зданиями существовала, но еще не стояла так остро, как в последующие периоды истории, когда начался настоящий «бум бумаготворчества». По данным на 2 декабря 1886 г., в архиве Уфимского губернского правления хранилось 354718 дел, из них: губернского правления – 243629 дел, канцелярии губернатора – 81138, строительного отделения – 13191, врачебного отделения – 11187, канцелярии губернского прокурора – 2787, Уфимского тюремного комитета – 1210, смотрителя Уфимского тюремного замка – 34, управления государственных имуществ – 400 и др.<sup>37</sup>

Каждое ведомство издавало свои циркуляры о порядке уничтожения документов. Единого нормативно-правового акта, регулировавшего этот процесс, в Российской империи не было, и этот вопрос вызывал обоснованное беспокойство теоретиков и практиков архивного дела. Н.В. Калачов (1819 – 1885 гг.) – видный архивист и ученый, два десятилетия воз-

<sup>37</sup>

ЦГИА РБ. Ф. И-9. Оп.1. Д.1426. Л. 12.

главлявший Московский архив Министерства юстиции, выступил инициатором проведения I (1869 г.) и II (1871 г.) Археологических съездов. В работе I археологического съезда от Оренбургского губернского статистического комитета принимал участие Р.Г. Игнатъев, внесший значительный вклад в изучение местных архивов, в частности архива Оренбургского генерал-губернатора.

Временная комиссия об устройстве архивов, созданная при Министерстве народного просвещения и функционировавшая с 3 февраля 1873 г. под председательством Н.В. Калачова, разработала проект Положения о Главной архивной комиссии, провела анкетное обследование положения архивов в центре и на местах<sup>38</sup>. По анкетам, направленным в адрес комиссии, в архиве Тургайского правления, находившемся в Оренбурге, хранилось 48363 дел, охватывающих период 1734 – 1873 гг., из них за 1734 – 1800 гг. – 371 дело<sup>39</sup>; в архиве Временного совета по управлению Внутренней Киргизской Ордой, находившемся в ставке при Нарын Песках, – 15370 дел за 1794 – 1871 гг.<sup>40</sup>

С упразднением в 1881 г. Оренбургского генерал-губернаторства вопрос о его архиве был поднят вновь. Н.В. Калачов, посетивший в 1882 г. Оренбург и давший высокую оценку значению архива канцелярии Оренбургского генерал-губернатора, учредил комиссию для разбора архивных дел из 4 человек, в состав которой вошел и редактор неофициальной части «Оренбургских губернских ведомостей» Р.Г. Игнатъев. Официально комиссия действовала в течение четырех лет. Ее члены занимались разбором дел, на что из казны за три года было отпущено 10 тыс. руб. Однако с прекращением финансирования в 1886 г. работа, в результате которой было выявлено 21194 дела, представляющих научный интерес, была прекращена, хотя требовалось просмотреть еще 72599 дел<sup>41</sup>.

Во **второй главе** «Роль губернских архивных комиссий в развитии архивного дела в Уфимской губернии» основное внимание уделено деятельности Оренбургской и Уфимской губернских ученых архивных комиссий.

ОУАК была создана в 1887 г. инициативной группой по рекомендации Археологического института для разбора архивных дел канцелярии Оренбургского генерал-губернатора и архивов других учреждений губернии с целью создания губернского исторического архива. Основными видами

---

38 *Самошенко В.Н.* Указ. соч. С. 130–133.

39 РГИА. Ф. 950. Оп.1. Д. 268. Л. 79–82.

40 ЦГИА РБ. Ф. И-2. Д. 14567. Л. 12–15.

41 ЦГИА РБ. Ф. Р-4423. Оп. 1. Д. 1. Л. 35.

работ комиссии являлось рассмотрение описей дел, разбор архивных дел, археологические исследования, руководство работой музея и библиотеки, издание трудов и т.д. Комиссия состояла из неперменного попечителя, председателя, его товарища, правителя дел, казначея, библиотекаря, почетных и действительных членов. Правителем дел комиссии бесспорно был учитель гимназии И.С. Шукшинцев. Председателями были П.Н. Распопов (1887 – 1889 гг.), П.П. Бирк (1889 – 1900 гг.), А.В. Попов (1900 – 1918 гг.). Непременными попечителями являлись оренбургские губернаторы, а также наказные атаманы Оренбургского казачьего войска В.И. Ершов (1887 – 1889 г.), Я.Ф. Барабаш (с октября 1889 г.).

Методическое руководство работой комиссии осуществлял Петербургский Императорский археологический институт (ПИАИ). Его сотрудники предостерегали членов комиссии, в первую очередь ее председателя П.Н. Распопова, от необоснованного избавления архива от ценных исторических документов путем продажи с торгов или передачи в другие ведомственные архивы. Научные интересы членов комиссии (П.П. Бирка, А.А. Игнатовича, С.Н. Севастьянова и др.) предопределили их работу по полному разбору архива и усиление контактов с архивами, над которыми ОУАК осуществляла научно-методическое руководство, в том числе и в Уфимской губернии. Например, в 1897 г. были просмотрены описи дел «других учреждений»: все описи Уфимского губернского правления с 1766 г., дела Тургайского областного правления, Оренбургского губернского правления 1886 – 1896 гг., 9 описей волостных правлений Оренбургской губернии и др.

В изучении вклада, внесенного ОУАК в становление и развитие архивного дела, большое значение имеют «Описания дел архива Комиссии (гражданский отдел)» за различные годы, а также составленная П.Н. Столпянским «Систематическая опись дел архива ОУАК. Указатель делам, касающимся народного просвещения и промышленности Оренбургского края», опубликованная в 20-м выпуске «Трудов ОУАК» в 1909 г. Это первый опыт систематизации дел архива. Члены ОУАК совершали командировки в различные учреждения для просмотра и уничтожения архивных дел, не подлежащих хранению. Так, правитель дел комиссии И.С. Шукшинцев в апреле 1897 г. направил уфимскому губернатору письмо с просьбой о том, чтобы все дела в губернии, касающиеся территории Оренбургской губернии, были переданы в ОУАК, а из таковой присланы в Уфу дела, относящиеся к Уфимской губернии. В течение 1897 – 1898 гг. ОУАК просмотрела и вернула 13 описей дел архива Уфимского губернского правления.

В июле 1898 г. ОУАК попросила Уфимское губернское правление выслать хранящиеся в архиве последнего дела о холере 1820 – 1831 гг., история которой составлялась по делам комиссии одним из ее членов. В ноябре 1898 г. дела были возвращены комиссией в архив губернского правления.

Оренбургская ученая архивная комиссия по мере сил также пыталась проводить отбор на хранение как можно большего количества источников: архивных документов губернского правления, казенной палаты, управления государственных имуществ, уездных полицейских управлений, учебных заведений, промышленных предприятий и т.д., пытаясь таким образом предотвратить их необоснованное уничтожение.

Директор Московского архива Министерства юстиции Д.Я. Самоквасов в двухтомном труде «Архивное дело в России» подверг резкой критике губернские ученые архивные комиссии, и в первую очередь ОУАК, обвиняя ее в получении государственной субсидии на покупку помещения под архив, завладении канцелярией Оренбургского генерал-губернатора, вмешательстве в работу архивов государственных учреждений, разрушении исторически сложившегося архивного фонда и т.д. В своем отзыве на труд профессора члены ОУАК отметили, что ни одно дело архива не было уничтожено, в комиссии работают не дилетанты, а вполне достойные представители научной интеллигенции края и т.д. Вместе с тем члены ученой архивной комиссии высоко оценивали труд Д.Я. Самоквасова, особенно в части беспокойства за состояние архивного дела в России и проекта централизации архивного дела в стране.

По инициативе императора Николая II 24 апреля 1911 г. при Императорском русском историческом обществе была образована Особая комиссия по сохранению местных архивных материалов. Комиссия организовала запросы в ученые архивные комиссии и получила ответ от большинства из них<sup>42</sup>.

6 – 8 мая 1914 г. состоялся съезд представителей ГУАК. Съезд просил «о принятии под высочайшее покровительство всех ГУАК и соответствующих им установлений, как местных сотрудников Особой Комиссии по архивной части». Особая комиссия обратилась к губернаторам тех губерний, в которых архивных комиссий еще не было, с рекомендацией создать в них ученые архивные комиссии.

Создание Уфимской губернской ученой архивной комиссии 24 января 1916 г. послужило толчком для начала приведения в порядок архивов губернских и уездных учреждений. К сожалению, Первая мировая война,

---

<sup>42</sup>

*Лаппо-Данилевский А.С. Указ. соч. С. 2.*

революции 1917 года, начало Гражданской войны не позволили комиссии развернуть работу в полную силу. Несмотря на кратковременность своей работы, Уфимская губернская ученая архивная комиссия сумела заложить основы для централизации архивного дела в губернии и республике.

В **третьей главе** «Архивы Уфимской губернии в 1887 – 1922 гг.» дается краткая характеристика законодательным актам и делопроизводственным документам по организации архивного дела конца XIX – начала XX вв., их влиянию на архивы, практике уничтожения архивных дел, перевозке части документов в центральные исторические и губернский архивы, а также исследуется деятельность Уфимского губернского отделения Главархива (губархива) в 1919 – 1922 гг.

29 октября 1890 г. Государственный совет выделил 15876 руб. 6 коп. на постройку здания для архивов губернского правления, казенной палаты и казначейства во дворе присутственных мест в г. Уфе. К казенному каменному двухэтажному флигелю, находящемуся при здании губернских присутственных мест, был пристроено одноэтажное здание (в настоящее время архивохранилище № 2 ЦГИА РБ).

С 1 июля 1893 г. Уфимская палата уголовного и гражданского суда, в канцелярии и архиве которой хранилось 128322 неразобранных архивных дела, была преобразована в Окружной суд.

Развитию и техническому усовершенствованию архивной практики в дореволюционное время уделялось серьезное внимание, особенно в органах юстиции, о чем свидетельствуют документы о взаимодействии архива Санкт-Петербургского окружного суда и Уфимской палаты уголовного и гражданского суда – присланное в адрес последнего описание архива первого и усовершенствованной описи в виде подвижной картотеки.

1 июля 1898 г. начала работу Уфимская межевая комиссия. Межевая комиссия квартировала на Большой Казанской улице в доме Н.К. Блохина, архив комиссии был размещен в квартире губернского статистического комитета в здании губернского музея.

В 1918 – 1920 гг. Уфимская губерния стала эпицентром политических событий, связанных с Гражданской войной. Временный Сибирский комитет (г. Омск) 12 марта 1919 г. объявил о восстановлении в составе Министерства земледелия управления межевой частью, личный состав которого пережил все тяготы переездов через Сибирь до Петропавловска. Межевой архив, документы которого в настоящее время активно используются исследователями, остался в Уфе.

20 марта 1919 г., на основании Соглашения СНК РСФСР с Башкирским правительством, была образована Башкирская Советская Автономная Республика. Президиум ВРК АСБР на заседании 7 октября 1919 г. в г.

Стерлитамаке утвердил «Инструкцию о приемке дел, личного состава и инвентаря от губвластей, часть территории коих входит в состав БСР». Приему подлежали все текущие бумаги, дела, наряды, переписка, статистические данные, планы, проекты, карты, диаграммы и проч., относящиеся к территории АБСР. 18 марта 1920 г. постановлением Президиума ВРК Малой Башкирии был учрежден архив Малой Башкирии.

«Общее положение по передаче дел и учреждений отдела и Уфимского губревкома ревкому Башкирской республики» было подписано в Уфе 19 октября 1919 г. членами Комиссии по передаче дел и учреждений, представителями Уфимского губернского ревкома и представителями Башрееспублики.

В связи с событиями Гражданской войны реализация декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. и декрета СНК РСФСР от 31 марта 1919 г. «О губернских архивных фондах (Положение)» была задержана. 11 августа 1919 г. было создано Уфимское отделение Главархива РСФСР – Уфимский губернский архив. Создание Уфимского отделения Главархива РСФСР – Уфимского губернского архива было сопряжено с серьезными проблемами: поиском помещения, задержкой финансирования из Главархива и т.д. Работа уполномоченного состояла в основном во взятии на учет фондов упраздненных учреждений имперской России, по мере сил обеспечивая их сохранность, чему препятствовала обстановка военного времени. В связи с образованием Большой Башкирии в июне 1922 г. Уфимский губернский архив был слит с Центрархивом БАССР.

В **заключении** подведены итоги диссертационного исследования, сформулированы выводы и обобщения по ключевым проблемам рассматриваемой темы.

В Оренбургской губернии, как и во всей Российской империи, архивы первоначально носили ведомственный характер. В 30-х гг. XIX в. начинается концентрация дел архивов уездных учреждений в один архив, в большинстве случаев – в архив уездного суда. Документы губернских учреждений сосредотачивались в архиве губернского правления.

После образования Уфимской губернии в мае 1865 г. начинается процесс формирования системы архивов губернских учреждений. В то время архив имелся в каждом госучреждении – Уфимском губернском правлении, Палате уголовного и гражданского суда, Казенной палате и др.

На состояние архивного дела в губернии определяющее влияние оказывали решения центральных и местных органов власти, циркуляры министерств и ведомств о работе архивных учреждений, о порядке приема на хранение и уничтожения архивных дел. Создание и деятельность государ-

ственной комиссии под руководством Н.В. Калачова предварили открытие Оренбургской и Уфимской ученых архивных комиссий.

В конце XIX – начале XX вв. были попытки проведения реформ с целью централизации архивного дела, издания единых правил работы архивных учреждений, которые к успеху не привели. Тем не менее, они подготовили научную общественность и руководство страны к принятию исторического декрета 1 июня 1918 г. о реорганизации и централизации архивного дела.

После образования Уфимского отделения Главархива в августе 1919 г. начался процесс формирования советской системы управления архивным делом в губернии, завершившийся летом 1922 г. с образованием Башцентрархива путем объединения Уфимского губернского архива и архивного управления Малой Башкирии.

Таким образом, становление архивного дела в Уфимской губернии происходило в сложных условиях, обусловленных политическими процессами, происходившими в России и на ее окраинах. Серьезный отпечаток на развитие архивного дела в крае наложили два разделения «территорий, учреждений и дел», первое из которых связано с административно-территориальной реформой царского правительства в середине 60-х гг. XIX в., а второе – с революцией 1917 г., Гражданской войной и образованием автономного Башкортостана.

**Приложение** содержит документы о состоянии делопроизводства и архивов в Уфимской и Оренбургской губерниях, а также материалы ревизии сенатора М.Е. Ковалевского.

**Основные положения** диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

*Публикации в научных изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий...»*

*ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Нугаева Ф.Г. Р.Г. Игнатьев – историк, архивист, краевед (1818 – 1886) / Ф.Г. Нугаева // Отечественные архивы. 2008. – № 2. – С. 27–31.

*Публикации в других изданиях:*

1. Нугаева Ф.Г. Из истории планировки и градостроительства г. Уфы / Ф.Г. Нугаева // Ватандаш. – 1999. – № 5. – С. 79–83.

2. Нугаева Ф.Г. М.Р. Калиновский – музыкант, педагог, композитор / Ф.Г. Нугаева // Памяти Шопена // Польская культура : история и

современность. К 150-й годовщине со дня смерти Ф. Шопена : Материалы конференции. – Уфа, 1999. – С. 44 – 45.

3. Нугаева Ф.Г. Из истории Уфимского планировочного комитета / Ф.Г. Нугаева // Уфа : прошлое, настоящее, будущее : Научно-практическая конференция. – Уфа, 1999. – С. 56 – 58.

4. Нугаева Ф.Г. Документы по истории архивного дела в дореволюционной Башкирии в фондах ЦГИА РБ / Ф.Г. Нугаева // Археография Южного Урала: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа, 2002. – С. 96–104.

5. Нугаева Ф.Г. Архивы Башкортостана в XVIII – первой половине XIX вв. (1708-1865) / Ф.Г. Нугаева // Архивный фонд Самарской области как информационный ресурс общественно-экономического развития региона (материалы межрегиональной научно-практической конференции). – Самара, 2003. – С. 121–134.

6. Нугаева Ф.Г. Деятельность Оренбургской и Уфимской ученых архивных комиссий/ Ф.Г. Нугаева // Проблемы и перспективы ввода в научный оборот архивных документов по истории культуры народов Среднего Поволжья (XIX – начало XX вв.) : Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Казань, 2004. – С. 52–59.

7. Нугаева Ф.Г. Ведомости о земельных дачах башкир и мещеряков Оренбургской губернии в фондах ЦГИА РБ / Ф.Г. Нугаева // Археография Южного Урала : Материалы VI Межрегиональной научно-практической конференции. – Уфа, 2006. – С. 73–77.

8. Нугаева Ф.Г. Описание архива Санкт-Петербургского окружного суда в фонде Уфимской палаты уголовного и гражданского суда / Ф.Г. Нугаева // Исторические и культурные связи Башкирии и Санкт-Петербурга : Материалы научно-практической конференции : 450-летию добровольного присоединения Башкирии и России посвящается. – СПб., 2007. – С. 69–81.

9. Нугаева Ф.Г. Архивы Уфимской губернии (1865 – 1918) / Ф.Г. Нугаева // Архивы Башкортостана. – 2007. – № 1. – С. 80–88.

10. Нугаева Ф.Г. Уфимская Губернская ученая архивная комиссия // Археографические исследования по истории и культуре народов Южного Урала: К 120-летию Оренбургской ученой архивной комиссии : Сборник научных статей. – Уфа, 2007. – С. 26–31.

11. Нугаева Ф.Г. Документы об обмене опытом в области архивного дела в судебных органах в конце XIX века / Ф.Г. Нугаева // Археография Южного Урала : Исторический и современный опыт народов Волго-Уральского региона в развитии и укреплении архивного

дела: Материалы VIII Межрегиональной научно-практической конференции, посвященной 90-летию Государственной архивной службы России. – Уфа, 2008. – С. 95–98.

12. Нугаева Ф.Г. Губернские ученые архивные комиссии и архивы Уфимской губернии в конце XX – начале XIX века / Ф.Г. Нугаева // Государственная архивная служба Республики Башкортостан: история и современность: Материалы IX Межрегиональной научно-практической конференции «Археография Южного Урала», посвященной 90-летию Государственной архивной службы Республики Башкортостан. – Уфа, 2009. С. 82–92.

**НУГАЕВА ФАТЫМА ГУБАЙДУЛЛОВНА**

**ИСТОРИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА  
В УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ (1865 – 1922 гг.)**

**А в т о р е ф е р а т**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

*Издательская лицензия № 04495 от 12.02.2006  
Подписано в печать 20.05.2010. Бумага офсетная  
Формат 60x84/16. Гарнитура Times.  
Отпечатано на ризографе. Усл.печ.л. 2,17  
Тираж 100 экз.*

*Отпечатано на оборудовании издательства « XXI век»  
450076, РБ, г. Уфа, ул. Кольцевая, 72*